

Vordingborg Kommune
Udvalget for Plan og Teknik

Michael Larsen – formand, Udvalget for Plan og Teknik - mlarsen@vordingborg.dk

Karsten Kolle – Klimakoordinator - kako@vordingborg.dk

Jan Michelsen – direktør for Plan, Kultur og Fritid, Psykiatri og Handicap -
janm@vordingborg.dk

Kopi: Vordingborg Kommunalbestyrelse - kommunalbest2018_2021@vordingborg.dk
Poul A Larsen – formand for Vordingborg Havn - palarsen@vordingborg.dk
Planchef Anja Valhøj - anv@vordingborg.dk

Vordingborg d 21 april 2021

Indsigelse mod afholdelse af digital høring om to lokalplaner d 3 maj 2021 (Lokalplan H 17.03.01 og E17.04.01 - udvidelse af Vordingborg Havn)

Kære Michael Larsen, Jan Michelsen og Karsten Kolle.

Vi henviser til kommunens indkaldelse til Digitalt informationsmøde d. 3. maj kl. 19:00 om de to ovenstående lokalplanforslag (mail fra Karsten Kolle d 16/4/2021).

I forbindelse med de igangværende offentlige høringer om havneudvidelsen mod vest (H17.03.01) og Erhvervsområde mod syd (E.17.04.01) ønsker vi som brugere, beboere, borgere og interessenter langs Ore Strand, Masned Sund, Vordingborg Syd, og Masnedø som bliver direkte berørt af denne udvidelse, at protestere over at Vordingborg Kommune påtænker at afholde et digitalt borgermøde om så vigtige emner. Vi finder det desuden direkte vildledende at to store lokalplaner med ganske vidtrækkende konsekvenser behandles på et og samme digitale borgermøde.

Som minimum kræves det at der afholdes to separate borgermøder for de to lokalplaner for at have rimelig tid til at bearbejde disse indgribende ændringer med direkte konsekvenser for borgere og interessenter.

Vi må desuden forlange at Kommunens afdeling for Plan og By, i samarbejde med Vordingborg Havn, tilbagekalder lokalplan H 17.03.01, og at der udarbejdes et nyt lokalplanforslag som er i overensstemmelse med den ønskede hensigt og formålet med havneudvidelsen mod vest, som derpå sendes i høring i minimum 8 uger, som foreskrevet i Planloven.

Som uddybende begrundelse fremfører vi følgende punkter:

- 1) Vigtigheden af at afholde fysiske borgermøder – ikke digitale - om disse lokalplaner har været debatteret i såvel Kommunalbestyrelsen som i Plan- og Teknikudvalget på flere møder i 2021
- 2) En meget stor gruppe ældre medborgere vil være afskåret fra at deltage i et virtuelt borgermøde af den simple grund at de er uvante med at bruge de platforme, der kræves for at kunne medvirke – for slet ikke at tale om at komme med indlæg.
- 3) Vi finder det meget kritisabelt at kommunen vælger at fastholde at gennemføre et virtuelt borgermøde d 3/5, når det efter stor sandsynlighed bliver muligt i nærmeste fremtid at afholde fysiske møder. Ifølge den netop indgåede aftale med Folketingets partier (16/4/21), vil det indendørs forsamlingsforbud blive yderligere hævet og det kan forventes at der kan afholdes indendørs arrangementer mod visning af Coronapas
- 4) Afholdelse af kun ét digitalt borgermøde samtidigt for to komplicerede lokalplaner vil udgøre et stort problem for en anstændig behandling af de mange spørgsmål og indsigelser, vi forventer vil blive fremsat på mødet. Mange borgere vil være direkte forvirrede og ikke kunne adskille de to planers indhold
- 5) Som et minimum må disse to lokalplaner skulle behandles på to forskellige borgermøder
- 6) Høringsperioden for Lokalplan H17.03.01 skal forlænges udover d 7/5/2021. Såvel redegørelse som lokalplanforslaget har været stærkt omdiskuteret i pressen i februar-april måned 2021 såvel som i kommunes politiske udvalg. Hverken solcelleanlæg eller det bassin, hvori de oprindeligt var tænkt etableret, er længere ønsket fra Vordingborg havns side. Hvad er så formålet med lokalplanen? De fremlagte planer må som et minimum bringes i overensstemmelse med den påtænkte anvendelse til erhvervsformål (hvilke?), der fremgår af planens redegørelse og formål. Dette kan ikke længe siges at være tilfældet.
- 7) Lokalplan H 17.03.01 må tilbagekaldes og Kommunen og Vordingborg Havn må udarbejde et nyt lokalplanforslag, som derpå sendes i høring. At borgerne skal tage stilling til denne lokalplan på det foreliggende, misvisende grundlag, er ikke rimeligt. Hvad er det vi skal tage stilling til? Hvad er hensigten med anvendelsen af dette meget store areal?

Tilrettelæggelsen af borgermøder og det fremlagte nu ikke længere korrekte formål og plangrundlag må siges at være bekymrende, misvisende og ikke i overensstemmelse med god forvaltningspraksis. Det er desuden et demokratisk problem at det ikke er tydeligt, hvad det er borgerne skal tage stilling til.

Vi imødeser et snarligt svar på denne indsigelse.

Indsigelsen er underskrevet og godkendt af alle foreninger og personer nedenfor.

Med venlig hilsen

Benny Mikkelsen, formand Grundejerforeningen Ore Strand (120 medl.)	Jens Beck-Lauritzen, formand Grundejerforeningen Klitrosevej
Preben Kinimond Frandsen, formand Andelsboligforeningen Storstrømsparken afd I (20 boliger)	Steen Pedersen, formand Andelsboligforeningen Storstrømsparken afd II (10 boliger)
Bettina Rose Jonassen, formand Andelsboligforeningen Storstrømsparken afd III (8 boliger)	Lars Erik Andersen, formand Andelsboligforeningen Storstrømsparken afd IV (10 boliger)
Søren Rasmussen, formand Grundejerforeningen Humlevang (36 medl.)	Ole Jensen, formand Grundejerforeningen Havstokken (25 medl.)
Elise Dyrlov Olsen, formand Ejerforeningen Margrethehus Farøvej 3 (14 medl.)	Tommy Luthmann, formand Ejerforeningen Ingridhus Farøvej 4 (14 medl.)
Uffe Hjorth, repræsentant, grundejerne på Tangstien (7 ejere)	Hans Jørgen Weidick, lejrchef, Ore Strandcamping, Orevej 145
Bent og Mette Frank Jungersen, Kystvejen 33	Niles Odgaard, Orevej 123
Jeanette Rosenstrøm, Orevej 41	Per Bjørn Jeppesen, Orevej 125
Nicolai Petersen og Pernille Oldgaard Orevej 137a	